

BIEŁARUSKAJA

KRYNICA

PALITYČNAJA, NRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA.

Adres Redakcyi i Administracyi:

WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)
Redakcyja adčynien: ad 9 hadz. ran. da 4 hadz. wieč.„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod—10 zał., na paŭhoda—
5 zał., na 3 miesiacy — 3 zał., na 1 miesiac — 1 zał.
HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Cena abwiestak:

na 1-šaj staroncy 30 hr., 2 i 3 — 25 hr., na 4-aj —
20 broš. — za radok drobnaha druku ū adnej pałoscy.

Chto wykarystywaje relihiju dla palityčnych metaŭ?

Polšča, idučy na ūschod, niasła z saboj katalictwa ū łacinskim abradzie i ū polskaj adzieży. Pry hetym na polskuju adziežu, h. zn. na polskuju mowu zwaročywała nia mienšuju ūwahu, čym na samyja dohmaty katalickaj wiery. Hetak było daŭniej, hetak jość i ciapier.

Pašla zlučėnnia Polšcy z Litwoju (žanimstwa Jahajly z Jadwihaj, Lublinskaja wunija) pierad polskim duchawienstwam adčyniajucca wialikija prastory na ūschod i poŭnač, zasielenyja Bielarusami i Litoŭcami. Zdajecca było-b zusim prosta i naturalna, kab katalickaje duchawienstwa ūziało Kryž Chrystowy i pajšlo da hetych narodaŭ zasiawać i ūzmacniać ziernie Nawuki Božaj u tej mowie, jakuju hawaryła tamašniaje nasielnicтва. Adnak stałasja inakš. Polskaje duchawienstwa brała Kryž Chrystowy, ale razam z hetym brała z sabaju polskuju mowu, polskuju knižku, polskija zwyčaj i starałasja ich pryščapić Bielarusam i Ličwinom. Takim paradkam polski imperyjalizm rabiŭ swaju rabotu, idučy z kryžam i nawukaj Chrystowaj. Mahčyma, što kali-b Bielarusy i Ličwiny żyli nia ū susiedztwie z Polščaj, a niehdzie dalej, tam kala Kaspijskaha mora, ci ū Afrycy, to polskija misijanery i stali-b na hrunt misyjny; heta znača, pastaralisia-b nawučycca našaj mowy i tady ūžo pašyrili-b Słowa Božaje ū zrazumiełaj dla nas mowie. Ale ū našym kraj, dziakujučy susiedztwu z Polščaj, pašyraŭnie Słowa Božaha abiarnułasja ū čysta polskaje narodnaje misijanerstwa. Palaki ūsiej siłaju namahalisia zachapić Katalicki Kaścioł u swajo wyklučnaje karystaŭnie i zmanapalizawać pašyraŭnie nawuki i relihii Chrystowaj u swaich rukach.

Heta im častkowa i ūdałasja. Dziakujučy palityčnym abstawinam, pazwalajučym polskaj dziaŕžawie pasunucca daloka na ūschod, polskaje duchawienstwa zachapiła ū swaje ruki Katalicki Kaścioł u łacinskim abradzie. Starala-sja taksama zachapić i ūnijackuju Carkwu i zrabić z hetych božych ustanowaŭ aružža polskaha imperyjalizmu.

Ale hetkaje pałažeŭnie mahło trywać tolki datul, pakul narody bielaruski i litoŭski nia mieli narodnaj świeda-maści i nie dachadzili swaich prawoŭ. Ciapier zusim nia toje. Hetyja narody ūžo prabudzilisja da narodna-palityčna-ha i kulturnaha žyćcia i pačali dama-hacca spynieŭnia nacyjanalna-polskaha misijanerstwa na abšarach bielaruska-litoŭskich. Razam z hetym pačali da-

mahacca ūstrymaŭnia wynaradaŭlaŭnia pry pomačy Katalickaha Kaścioła, kato-ry pawinien być dla ūsiech narodaŭ, a nia tolki dla adnych Palakoŭ.

Woś hetaje imknieŭnie palityki polskaha duchawienstwa nakinuć nam polščynu pry pomačy Kaścioła i hetym pašyryć polski „stan posiadania“ na ūschodzie my i nazywajem wykarystywaŭniem relihii dla palityčnych metaŭ polskaha imperyjalizmu. Z hetym wykarystywaŭniem my zaŭsiody zmahalisia, bo ūważajem jaho za niesprawiadliwaje i niazhodnaje z intencyjaj Katalickaha Kaścioła i z ducham nawuki Chrystowaj.

Ale ū hetaj našaj dziejnaści my spatkalisia z družnym adporam z boku palityčnych i duchoŭnych polskich kruhoŭ.

„Nia puścić u Kaścioł bielaruskaj mowy — zahałasili polskija endeki i duchawienstwa — bo heta piarečyć našym prawom, histaryčnaj tradycyi, dy j narod sam nia choča bielaruščyny!“

Za endeckaj hałasboj pajšli i čyny: polskija duchoŭnyja ūłady pačali wyki-dać bielaruskaje duchawienstwa z bielaruskich parachwijaŭ, nasylać tudy Palakoŭ, staralisia pahanić u wačoch narodu jaho rodnuju mowu i dakazać, što jana nia pryhožaja i nie nadajecca da nabaženstwa. — słowam, usialakimi sposabami staralisia i starajucca nia ūpuścić bielaruščyny ū światyje miejsca. Takuju palityku prawodzić ciapie-rašni Wil. Arcybiskup Jałbżykoŭski i hetuju palityku my tak-ža nazywajem wykarystywaŭniem relihii i Katalickaha Kaścioła dla palityčnych metaŭ.

Ale tut my spatkalisia z nowym, dahetul jašče niačuwanym zakidam. Horadzienskaja hazeta „Nowe Życie“ ū numary 109 (z minułaha hodu) piša, što nie Palaki wykarystywajuć Kaścioł i relihiju dla palityčnych metaŭ, ale naadwarot, chočuć heta zrabić Bielarusy, bo jakraz jany chočuć uwiaści bielaruščynu ū kaścioł.

Stawiačy taki biazhludny zakid, pany z endeckaj hazety „Nowe Życie“ wielmi myłajucca. Sprawa ū tym, što my nia jdziom da polskaha nasielnic-twa i nie nakidajem jamu bielaruščyny, a jdziom da swajho Bielaruskaha Narodu. My chočam, kab Bielaruski Narod karystaŭsia swajej mowaj nia tolki ū chacie, u wioscy, u kampanii, ale tak-sama i ū kaściele, dy carkwie. Da he-taha majem swajo, Boham i pryrodaj

danaje nam prawa, taksama jak majuć jaho i Palaki ū siabie doma, u etnoh-rafičnaj Polščy. Znača: nie Bielarusy nakidajuć Palakom bielaruščynu, ale Palaki nakidajuć Bielarusam polščynu. Hetak było daŭniej, hetak jość i ciapier.

Dyk pytajemsja, chto wykarystywaje relihiju dla swaich palityčnych metaŭ? Adkaz jasny — heta robić polskaje duchawienstwa, jakoje ūsimi siłami starajecca nakinuć Bielarusam polščynu i zatrymać jaje tam, dzie jana była nakinuta daŭniej.

Heta wykarystywaŭnie apošnim časam nia tolki nie asłabiela, ale jašče ūzmaħlosia. Kali my hlaniem ciapier na pałažeŭnie bielaruskaha narodu, to pa-bačym, jak mocna wykarystywajecca relihija palitykaj polskaha duchawienstwa dla swaich metaŭ, pačynajučy ad probašča, ci wikaraha i kančajučy na Arcybiskup! To-ż ambony aħ hrymiać ciapier ad hetaha wykarystywaŭnia! Užo dajšlo da taho, što ludziej wykidajuć siłaju z kaścioła za toje, što jany čyta-juć bielaruskuju hazetu („B. Krynicu“)! Woś dzie wykarystywaŭnie relihii dla palityčnych metaŭ!

I jak-ža wy, pany redaktary endec-kich hazet, pašla ūsiaho hetaha pašmie-li jašče stawić Bielarusam zakid, u ja-kim winawaty wy sami?! Niaŭžo-ż wy nia bačycie ūsiaho taho, kolki cierpieć Bielaruski Narod ad palityki polskaha duchawienstwa?! Niaŭžo-ż wy peŭny ū tym, što čytačy wašych hazet nie pra-čchnucca nikoli z endeckaha čadu i nie paznajuć wašaha nialudzkaha sprytu — lhać prosta ū wočy i nie čyrwanieć!?

Na was, pany redaktary, spraŭdziła-sja bielaruskaja prykazka: „Chto para-sio ūkraŭ, tamu i ū wušoch piščyć“.

J. Dudar.

Za 1928 hod

Kančajučy stary hod i pačynajučy nowy, ludzi starajucca hlenuć u minuŭščynu i razważyć usie waźniejšyja padziei, jakija zdarylisja ū starym hodzie. Robicca heta zatym, kab paznać pryčyny tych padziejaŭ, jakija ūžo astalisia za nami, razważyć ich našledki, zrabić adpawiednyja wywady i nawuku dla siabie — i z ūsiaho hetaha ūłażyć plany na budučyniu. Hetak zro-bim i my — i na staronkach našaj hazety bu-dziem pa paradku źmiaščać aħlady z koźnaj ha-liny bielaruskaha žyćcia i palityki aħlam.

Pačniom ad palityčnaha aħladu. Hety naš aħlad my padzielim na dźwie častki: 1) aħlad bielaruskaha palityčnaha žyćcia i 2) aħlad zah-raničnaj palityki.

1. Bielaruskaje palityčnaje žyćcio.

Stary hod u palityčnym žyćci byŭ dla nas taksama ciaźki, jak i daŭniejšyja hady, a mo-

jaśce i cłażejśy. U 1928 hodzie my pierażywali ũ našym bielaruskim żyćci śmat padziejaŭ, katoryja niaraz strasianuli da hłybini duśy našym narodam. Takimi padziejami pamiż inšym byli: sud nad Hramadoj, wybary ũ Sojm i Senat, zabarona Arcybiskupam Jałbżykoŭskim naležać da B. Ch. D. i čytać „Bielaruskuju krynicu“.

Pačniom ad Hramady. Sud nad Hramadoj pačaŭsia 23-II i končyŭsia 22-V-1928 h. — značyć ciahnuŭsia roŭna try miesiacy. Končyŭsia jon cłażkim prysudam, bo niekatoryja z hramadaŭcaŭ atrymali pa 12 hadoŭ katarhi. Naśy čytačy musić dobra pomniać chod hetaha wializarnaha procesu, katory narabiŭ stolki šumu nia tolki ũ nas, ale i pa ũsim świcie — dyk my nia budziem tut prypaminać usiej drobiaz, a lepś hlanieŭ na pryčyny i naśledki hetaha nabywaŭaha žywišča ũ bielaruskim żyćci.

Što takaje byla Hramada i jakija siły jaje paklikali da żyćcia — ab hetym śmat užo hawarylaśia i pisaŭsia. Adny kazali, što heta Taraškiewič sa swaimi tawaryšami stwaryŭ Hramadu, druhija-ž čwierdzili, što naadwarot — narodnyja nastroi stwaryli Taraškiewiča razam z jahonymi tawaryšami i paklikali ich na swaich pawadyroŭ.

Nam zdajecca, što hety apośni skaz bliżej da praŭdy, čym pierśy. Treba žwiarnuć uwahu na toje, što żyćcio Bielarusau pad Polščaj apośnimi časami stawaŭsia što raz to trudniejśym. Dyk narod pačaŭ šukać wychadu... i jšoŭ u Hramadu.

Kiraŭnikam polskaj palityki možam skazać toje, što kali nia žmieniacca adnosiny ũ polskaj palitycy da Bielarusau i kali bielaruski narod nie atrymaje ũsiaho taho, što jamu praŭna należycca, to takija žywišczy, jak Hramada, mohuć paŭtaracca jaśce niaraz. Narod znajdzie sabie nowych Taraškiewičaŭ, šukajučy wychadu.

Zdajecca sprawa jasnaja, adnak niekatoryja palityki trymajucca inśaha pohladu. Jany prakany, što nie narod i nia polskaja palityka adnosna da Bielarusau stwaryli Hramadu, ale Taraškiewič i jahonyja tawaryśy. Dziakujučy takim pohladam stwarylaśia užo tak zw. bielaruskaja „sanacyja“, da katoraj uwajšli niekatoryja pawadyry Hramady, na čale z Astroŭskim, Łuckiewičem i Kaŭšom. Hetyja sanatary niasłuśna dumajuć, što narodam lohka pakirawać, jak jim zachocacca.

Wykazaŭśy naś punkt hledžańnia na sprawu Hramady, my pierachodzim da wybaraŭ u Sojm i Senat (4 i 11-III-1928 h.).

Wybary hetyja adbylisia ũ wielmi cłażkich warunkach. Administracyjnaja ũradoŭcy ũsimi siłami staralisia prapchnuć „adzinku“. Pry hetym nie adbylosia i biaz rożnych nadużyćciaŭ. Ab wybarnych nadużyćciach byla u swaim čacie ũniesiena ũ nowy Sojm śpieśnaja prapazycyja žadajučaja śledztwa. Prapazycyja byla pryniata, Sojm postanawiŭ nawat utwaryć adumysłowuju komisiju, jakaja razhladziela-b usie wybarnyja nadużyćci.

Ale hetaja sprawa dziakujučy nienormal-

nym adnosinam miż Sojmam i ũradam tymčasam nia moża być chutka wyraśana. Ministr unutra-nych spraŭ, ad jakoha pieradusim zależaŭi wybary, zawiŭ u Sojmie, što ũrad „pryniaŭ udziel ũ wybarach“ i što kożny ũrad maje prawa heta rabić.

Nia hledziačy adnak na pryjmańnie ũčas-cia ũ wybarach ũradu i wialikuju ahitacyju za kazionnuju „adzinku“ ũrad bolśaści nie sabraŭ. Nie sabraŭby jon i taje mienśaści, jakaja ciapier joś u Sojmie, kab nia byli pakasawany spiski na bielaruskich i ũkrańskich ziemiach.

Na pierśy pohlad, dyk u apośnich wybarach Bielarusy wyšli asłablenymi. U papierednim Sojmie (wybary 1922 h.) Bielarusy zdabyli 11 mandataŭ, a ũ prošłym hodzie tolki 10, ale pryhladajučysia bliżej my bačym, što chacia lik pasłoŭ trochi pamienśyŭsia, adnak ličba hałasoŭ kidanych na bielaruskija spiski ũzraśla bolś jak udwaja. A kożny wiedaje, što ũsia siła ũ hałasoch, bo jana świedčyć ab sile i świedamaści našaha narodu. My nia majem jaśce akuratnych danych ab ličbie bielaruskich hałasoŭ pa rożnych akruhach, asabliwa ũ Lidzkim wokruzie, dzie byŭ skasawany spisek Nr. 18 i dzie bylo 74 tysiać „niaważnych“ hałasoŭ. Pawodle wiestak z miascoŭ, možna z cełaj peŭnaściaj skazać, što na 18-ku prypala nia mienś u Lidzkim wokruzie 50 tysiać hałasoŭ. I heta tady, kali 18-ka byla ũniewaźniena, a što bylo-b tady, kali-b jana astaŭsia waźnaj? Tady z hetaha spisku prajślo-b najmienś 4 pasłoŭ.

Ale nia tolki cłażkija wybarnyja warunki i skasawańnie spiskaŭ bylo pryčynaj mienśaha liku pradstaŭnikoŭ ad Bielaruskaha narodu ũ Sojmie, siudy treba dalučyć partyjnuju niazhodu pasiarod samych Bielarusau. Tady, kali try bielaruskija partyi (B. Ch. D., Sial. Sajuz i Prawasłaŭnaje Dem. Abjadn.) imknučysia da adzi-naha frontu ũsich nacyjanalnych mienśaściaŭ u Polščy ũwajšli ũ wybarny blok z Ukraincami, Niemcami i Żydami, to b. hramadaŭcy nie zachacieli iści ũ blok Nac. Mienś. Jany wystawili addzielnyja spiski i prawiali 3 pasłoŭ u Nawahradčynie, a 1-ho razam z ũkrańskim „Sielrobam“ u Bieraściejskaj akruzie. Z hetakaha raźbićcia bielaruskich partyjaŭ, a tak-ža dzieła taho, što ũ Lidzkaj akruzie byli skasawany ũsie inśyja bielaruskija spiski, patrapiŭ skarystać Janka Stankiewič, jaki prajšoŭ razam z Wałyncam pa spisku Nr. 41. Janka Stankiewič zdabyŭ hałas y ũ tych pawietach, dzie byla paśyrana Hramada. Pasło-ža Wałynec u Sojmie pakinuŭ Janku Stankiewiča i pierajšoŭ u Sialanska-Rabotnicki klub, jaki ciapier naličaje 5 pasłoŭ. Tyja-ž pasły i senatary, jakija prajšli pa spisku Nr. 18 (pasły: Stepowič, Karuza, Jaremič i Juchniewič, senatary: Bahdanowič i Rahula) stwaryli addzielny Bielaruski Pasolski Klub.

(Dalej budzie.)

„Nie pakidajcie mowy našaj bielaruskaj, kab nie ũmiorli“...

Maciej Buračok.

Z hazet.

Nijak nia choćuć zrazumieć.

Wilenskaja abśarnickaja hazeta „Słowo“ u numary 2-im s. h. abhawarwajučy našu staćciu z apośniaha u 1928 h. num. „B. Krynicy“ p. z. „Pakul pisać, treba raspaznać“ dziwicca, što paśla apośniaha proci nas wystupieńnia Wilenskaha Arcybiskupa nacyjanalny ruch siarod Bielarusau katalikoŭ nia tolki nia žmienśyŭsia, ale jaśce ũzros i pahłybiŭsia (jak my pisali ũwa ũspomnienaj našaj staćci). U kancy-ž „Słowa“ kidaje pytańnie:

„Kaho-ž tady „Bielaruskaja Krynica“ reprezentuje i starajecca zhurtawać kala swajej redakcyi — wieručych, zapraŭnych katalikoŭ—ci „pływučych natoŭpam“ u arhanizacyju tolki dzieła taho, što jana „wyklataja“?...

Wielmi dziŭnym joś toje, što pany redaktary „Słowa“ nia mohuć nawat i hetakaj zdajecca prostaj rečy zrazumieć. Dyk my tut im krychu wytłumačym.

„Bielaruskaja Krynica“ reprezentuje sapraŭdnych katalikoŭ, ale nie Palakaŭ, tak-ža i sapraŭdnych prawasłaŭnych Bielarusau. Čytačy-ž „B. Krynicy“ i siabry B. Ch. D. užo nawučylisia adroźniwać katalickaś ad polskaści i dzieła hetaha apośniaha zahadu Wilenskaha Arcybiskupa nie pasłuchali. Čytačy „B. Krynicy“ i siabry B. Ch. D. nastolki užo ũzrašli palityčna, što na kożny nacisk adkazwajuć boiśym adporam i jaśce cłaśniejśym hurtawańniem.

Bielarusy kataliki dobra wiedajuć, jakija adnosiny polskaha duchawienstwa da bielaruskaha narodu. Dyk ciapier i tyja Bielarusy, katoryja dahetul da „B. Krynicy“ adnosilisia mienś-bolś indyferentna, pačali za jaje chapacca, bo — ka-żuć — musić sapraŭdy karysnaja dla nas heta hazeta, kali proci jaje hetak wystupajuć našy palityčnyja pracuŭniki. Woś stul i zacikaŭleńnie „wyklataj“ hazetaj, i bolśy napłyŭ u partyju B. Ch. D.

Woś wam i ũsia zahadka!

Skul biarecca pryčepliwańnie Bielarusam komunizmu?

Bliska da ũradu stajačaja polskaja waršaŭśkaja hazeta „Głos Prawdy“ žmiaścila anahdaj artykuł ab wychadzie z uradu ministra sprawiadliwaści Mejśtowiča.

Staćcia duża dla nas Bielarusau cika-waja pa swajmu žmiestu, ale dzieła taho, što za hetu staćciu „Głos Prawdy“ skanfiskawany—my staćci hetaj pieradrukoŭwać nia budziem.

Što praŭda „Kurjer Wilenski“ z hetaj staćci skarystaŭ, pieradrukoŭwajučy za „Robotnikom“.

Woś hałoŭnyja matywy, jakija žmiaścaje za „Robotnikom“ Kurjer Wilenski“ u numary 3 s. h. Ministr Mejśtowič wyjšaŭ z uradu dzieła taho, što linija jaho palityki byla nia zhodnaja z palityčnaj taktikaj cełaha ũradu. Dalej čytajem takija skazy: b. min. Mejśtowič staraŭsia zdabyć upłyŭ na ministra ziemlarobstwa Niezabitoŭskaha, u sprawach datyčacych biezpasredna jaho pryja-cielaŭ. Dalej haworycca ab tym, što b. min.

J. Paźniak.

Samaŭrad wiaskowych hmin.

(Pawodle „ustawy hminnaj“ Hieneralnaha Kamisara uschodnich ziamiel z dnia 26 wieraśnia 1919 h.)

Samaŭrad maje wializarnaje značeńnie ũ żyćci hramadzki i joś čwiordaj padstawaj dla dziaŭaŭnaha lađu. Dziaŭaŭny lađ biez samaŭradu prosta niemahčymy, bo dziaŭaŭnyja orhany nikoli nia mohuć biaz šyrejšaha ũčas-cia hramadźianstwa achapić usich halin hramadzka-ha żyćcia. Čym šyrejšy kruh dziejnaści samaŭradu i šyrejšaja adpawiednaja intaresam danaj miascowaści jaho praca, tym mienśy i lahčejśy aparat dziaŭaŭny i šyrejšaje zacikaŭleńnie hramadźianstwa żyćciom hramadzki. A čym bolśaje zacikaŭleńnie hramadźianstwa żyćciom hramadzki, tym bolśaja pradukcyjnaści pracy hramadzkiej. Čym bolśaja pradukcyjnaści hrawadzkiej pracy, tym lepśy dabrabyt u krai.

Sučasny hminny samaŭrad u našym krai.

U 1919 hodzie polskim Hieneralnym Kamisaram Uschodnich ziamiel (naśaha bielaruska-litoŭskaha kraju) wydany dekret ab samaŭradach na abśary našaha kraju. Zhodna z hetym dekretam wydany adpawiednyja zakony dla samaŭradaŭ wiaskowych hmin.

Skład wiaskowych hmin.

Pawodle hetaha zakonu wiaskowaja hmina składajecca: z wlosak, zaścienkaŭ, kalonijaŭ, asadaŭ miestačkowych, falwarkaŭ, dwaroŭ i chutaroŭ zlučanych u adzin hminny administracyjnny wokruh (art. 1).

Kożnaja administracyjnaja wiaskowaja hmina žjaŭlajecca adnačasna samaŭradawaj terytorjalnaj adzinkaj i asobaj prawa publičnaha.

Siabry hminy.

Siabrami hminy žjaŭlajuca tyja asoby, katoryja majuć na terytorij hminy niaruchomuju majemaś i prażywajuć u joj najmienś 3 miesiacy. Radziŭśyjasia na terytorij Rečypaspalitaj Polščy i stała prażywajučyja na terytorij hminy, najmienś 10 miesiacaŭ (art. 9).

Kożny siabra hminy maje prawa karystać z usich prawoŭ hminnych: pryjmać udziel u wybarach hminnych, być wybranym na ũradawaje hminnaje stanowiśča i maje prawa karystać z usich hramadzkich, dabradziejnych hminnych ustanou, a tak-ža niasie i ũsie, jak siabra, hminnyja cłażary (art. 11 i 13).

Orhany wiaskowych hminnych samaŭradaŭ.

Najwyśejśym orhanam samaŭradu wiaskowaj hminy žjaŭlajecca hminnaja Rada, wykanaŭčym orhanam hminnaj Rady žjaŭlajecca hminny ũrad i padlahajučyja hminnamu ũradu abwodowyja sołtysy i ich zastupniki.

Sposab wybaraŭ hminnaj Rady.

Dla prawiadzieńnia wybaraŭ u hminnyja samaŭrady joś asobny zakon (ustawa) — wybarnaja ordynacyja.

Ab wybarach u hminnyja samaŭrady daje rasparadžeńnie wyśejśaja dziaŭaŭnaja administracyjnaja ũlada na asnowie wybarnaj ordynacyi.

Pawodle hetaj wybarnaj ordynacyi kożnaja hmina dzielicca na niekalki wybarnych abwodaŭ. U kożny wybarny abwod wyznačajecca wybarny kamitet začwierdżany dziaŭaŭnaj administracyjnaj ũladaj. Hminny wybarny kamitet ustanaułaje pawodle śpisu wybaršczykaŭ lik wybaru pradstaŭnikoŭ z kożnaha wybarnaha abwodu na hminnaje sabrańnie. U abwodach wybarami pradstaŭnikoŭ na hminnaje sabrańnie kiruje abwodowy wybarny kamitet. Wybary pradstaŭnikoŭ na hminnaje sabrańnie ũ abwodach prawodziacca pawodle miascowaŭha zwyčaju: — žbirajuca ũsie wybaršczyki ũ pamieśkańnie, wyznačanaŭ abwodowym wybarnym kamitetam, i wybiraŭć ustanoułeny hminnym wybarnym kamitetam lik pradstaŭnikoŭ na hminnaje sabrańnie sposabam adkrytaŭ hałasawańnia—padymańniem, ruk—można hałasawać i tajna, — ab hetym wyraśajuć sami wybaršczyki.

Paśla wybaraŭ u abwodach pradstaŭnikoŭ na hminnaje sabrańnie, hminny wybarny kamitet robić śpis usich wybranych pradstaŭnikoŭ na hminnaje sabrańnie ũwa ũsich abwodach hminy i šyroka heny śpis apublikuŭwaje, wywieśywujučy jaho ũwa ũsich wybarnych abwodach dzieła az-

Z b i e ł a r u s k a h a ż y ć c i a.

Pasiedźańnie prezydumu C. K. B. Ch. D.
U niadzielu 30 śnieżnia 1928 h. adbylosia pasiedźańnie prezydumu C. K. B. Ch. D., na jakim razhladalisia zajawy nowa ūstupajućych asob u partyju Biel. Chryść. Dem. Pryzydum pasta-nawiu usich skłaŭšych zajawy pryniać u rady partyi, jak siabraŭ B. Ch. D.

Nowaja kniżka. U kancy miesiaca śnieżnia 1928 h. wyjšła z druku kniżka pad nazowam „*Da ŭsiedźańnia nasy raduŭ (1903—1928)*“ Ant. Łuc-kiewiča. Żmiest hetaj kniżki miż inšym cikawy i tym, što aŭtar jaje wielmi chwalić samoha siabie. Ci nia dziela hetaha jana i napisana? Da acenki padrabiaznaj hetaj kniżki jašče wierniemsia druhim razam.

Dziŭnaja žurnalistyčnaja etyka. Niadaŭ-na wyjšaŭ z druku „Bielaruskij Narodny Kalendar na 1929 h.“ Firma redaktara hetaha kalendara sprytne schawana ad wačej zwyčajnych „śmiarotnych“. Užo sam fakt hety pakazwaje niešta nia dobraje: firma stwdajecca samoj siabie. I tolki pakazany „Hałoŭny skłađ“ kalendara zdradźaje, što redaktaram i wydaŭcom nazwana-ha kalendara jość nia chto inšy, jak pasol Dr Janka Stankiewicz, wiadamy ūsim spadar.

Asoba dyplomawanaha dochtara filozofii zdawałasja-b musia być parukaj za toje, što ū kalendary im redahawanym buduć zachawany ūsie wymahańni kładzienija žurnalistyčna ja etykaj. Na žal, sapaŭdnaść kaža niešta inšaje: redaktar „Narodnaha Kalendar“ prosta pieradrukawaŭ ūspadabanyja im artykuły z Haspadarčaha Ad-dzielu našaje hazety („Biel. Krynicy“) i nidzie ani słowa nie zaiknušsia ab tym, skul usio heta jon maje. Dla poŭnaści daća treba, što zazna-čany tut fakt niedazwolenaha karystańnia našaj ma-jemaściu paslom Dr. J. Stankiewiczam staŭsia ūžo drugi raz. Pieršy raz, u 1926 h. (Kalendar na 1927 h.) my nia reagawali na heta, dumajućy, što redaktar kalendara byŭ u parazumieńni z aŭ-taram pieradrukoŭwanych z našaje hazety has-padarčych artykułaŭ. Sioleta-ż zatoje my dziela

Mejštowić padniaŭ na paŭnočna-ŭschodnich akrainach (bielaruska-litoŭskich ziemiach — red.) rad procesaŭ pseŭdokomunistyčnych byccam proci apinii Piłsudskaha. U hetaj staćci ha-worycca dalej, što p. Mejštowić u hetaki sposab chacieŭ zabiašpiećć sobie supakoj pierad byc-cam pahraźajućaj kamunistyčnej niebiašpiekaj tam, dzie jakraz jaho znachodziacca majontki!

Hetyja, jak Palaki kažuć, „wynurzenia“ dla nas wielmi cennyja, bo kali heta jość praŭdaj, pakazywajuć jany pryčyny pryklewańnia da bie-laruskaha adradźenskaha ruchu kamunistyčnaha chwościka, jak heta spatykajem wielmi časta na staronkach polskaj endeckaj i abšarnickaj presy.

„Robotnik“ pišaćy ab hetaj staćci dachod-zić da wywadu, što paśla hetych wyjaśnieńniaŭ treba abawiazkawa pačać rewiziju procesu Hra-mady. Heta samaje kaža i „Kurjer Wilenski“.

świerdźańnia praŭdy žwiarnulisia prosta da inž. Ad. Klimowiča, našaha haspadarčaha supracou-nika, z zapytańniem, ci da jaho, jak da aŭtara pieradrukoŭwanych artykułaŭ, chto-niebudź nie žwiartaŭsia z prośbaj dazwołu pieradruku jaho-nych praćaŭ. Adkaz byŭ, što nia tolki nijakaje prośby da jaho ničto nia škiroŭwaŭ, ale nawat hutarki ab danaj sprawie z im (inž. A. K-čam) ničto i nikoli nia mieŭ,

Zaznačajućy hety hoły fakt, my zdawolim-sia pakul što skromnym tolki pytańniem na ad-pawiednyja miajcsy, — kali ū bielaruskaj žurna-listycy buduć abawiazujućymi tyja-ż normy, jakija zdaŭna ūžo zabawiazujuć cely cywilizowany świat?

Z kulturna-aświetaŭnyja pracy na wioŭcy. Šutaŭski Hurtok Bielaruskaha Instytutu Haspa-darki i Kultury Ašmianskaha pawietu, Smarhon-skaj hminy, wiadamy šyroka z swajej enerhičnej dziejnaści na niwie kulturna-aświetaŭny, asabliwa ū halinie teatralnaj, z metaj ūśanawańnia świa-ta Nowaha Hodu, zarhanizawaŭ u swajej wioŭcy pradstaŭleńnie. Adyhrana była artystami-amata-rami—siabrami Hurtka štučka ū čatyroch aktach p. z. „Nia rozumam ściamiu a sercam“. I hralki wykanali swaje roli amal što dobra.

Hłodzielnikami, jak zaŭsiody, była chata, jak kažuć, bitkom nabita.

Paśla pradstaŭleńnia adbylisia da poznaj noćy skoki.

U arhanizacyi spektakl—wiečaryny nia ma-ła dapamoh Šutaŭskim siabram Instytutu zaŭsiody rupny i enerhičny hr. Wajciech Šutowič.

Čeść praćaŭnikom na bielaruskaj praświeta-naj niwie!

Piśmo ū Redakcyju.

PAWAŻANY PANIE REDAKTAR.

Nie admoŭciesia nadrukawać nastupnaje:

Budućy wiernym synam katalickaha kaścio-ła i praćytaŭšy wiadamy zahad Arcybiskupa Jał-bżykoŭskaha ja pryjšoŭ da pierakanańnia, što:

1) Zabarona Arcybiskupa maje charakter palityčny i skirawany proci ūsiaho Bielaruskaha Narodu.

2) Zakidy bałšawizmu i indyferentyzmu ū tej zabaronie na ničym nie abapiorty i abliča-ny na ciemnatu niekatoraj častki našaha sialans-twa.

3) Zahad Arcybiskupa ū swaich skutkach pašyraje nienawiść i konflikty miż polskim ducha-wienstwam i našym Narodam.—Dziela skazanaha ūważaju, što Bielarusy pawinny na zahad Arcy-biskupa adkazać ūzdwojenaj enerhijaj u swajej nacyjanalnej pracy, pašyreńniem „B. Krynicy“ i ūwachodam u B. Ch. D.

Prylučaju pry hetym deklaracyju ū C. K. B. Ch. D. z prośbaj pryniać mianie ū siabry.

Alijaš Buša.

30-XII-28.

najamleńnia i apawiaščeńnia wybaršćykam (pra-duhledžana wybarnaj ordynacyjaj)

Pa zakančėńni apawiaščeńnia — publikacyi špisu pradstaŭnikoŭ na hminnaje sabrańnie, — hminny wybarny kamitet sklikaje ūsich pradstaŭ-nikoŭ na hminnaje sabrańnie dziela wybaru hmin-naj Rady. Hminnuju Radu wybiraćy tolki siab-ry hminnaha sabrańnia. Siabry hminnaha sabrań-nia ūkładaćy špiski kandydataŭ na siabraŭ hmin-naj Rady i sami na hetyja špiski hałasujuć spo-sabam tajnaha hałasawańnia.

Na radnaha ū hminnuju Radu moža być wybrany i nia siabra hminnaha sabrańnia. Man-daty siabraŭ hminnaj Rady raździłajucca padli-čėńniem hałasou takim sposabam, jak i ū wyba-rach u Sojm.

Rada hminnaja składajecca nia mienš jak z 12 asob.

Wybary hminnaj Rady začwierdźaje dzia-žaŭnaja administracyjnaja ūłada. Rada hminnaja wybiraecca na praciah 3-ch hadoŭ, ale moža być raspušćana dziažaŭnaj administracyjnaj ūł-daj i raniej. Rada hminnaja wybiraćy ūrad hmin-ny: — wojta, jaho zastupnika i ł. ŭnika, sposabam hałasawańnia tajnaha, zwyčajnaj bołšaścij hałasou. U skłađ hminnaha ūradu mohuć być wyb-rany i nia siabry hminnaj Rady.

Wybary wojta i jaho zastupnika wymaha-juć začwierdźańnia dziažaŭnaj administracyjnaj ūładaj. Kali administracyjnaja ūłada nie začwier-dzić wojta abo jaho zastupnika, wyznačajuca

nowyja wybary, a kalib i ū druhich wybarach wybranyja wojt abo jaho zastupnik byli nie zač-wierdžany, tady henaja ūłada naznačaje wojta abo jaho zastupnika, katory ūraduje da taho času, pakul nia budućy začwierdžany kandydat wybrany hminnaj Radaj (art. 41)

Urad hminny spaŭniaje swaje abawiazki da kanca kadencyi Rady, h. zn. praz 3 hady. Paśla wybaraŭ nowaj Rady wybiraecca i nowy ūrad, choć-by i wyznačany administracyjnaj ūladaj (art. 40)

Skłađ hminnaj rady.

Rada hminnaja składajecca z wybranych da jaje siabraŭ i hminnaha ūradu: — wojta, jaho zas-tupnika i ł. ŭnika.

Radny, wybrany na siabru hminnaha ūradu i začwierdžany administracyjnaj ūladaj, tracić svoj mandat siabry hminnaj Rady, na jaho miejsca ūwachodzić u Radu nastupny kandydat wy-barnaha špisu (art. 18).

Radny nia maje prawa zajmać płaťnaha sta-nowiśća ū hminnym uradzie, a takža nia moža mieć dahaworaŭ z hminaj: arendnych, prad-priemstwowych i inšych (art. 20 i 21).

Hetaja zabarona abawiazuje takža wojta, jaho zastupnika i ł. ŭnika.

Kruh dziejnaści.

Rada hminnaja žjaŭlajecca pradstaŭnikom hminy. U sprawach, naležaćych da kruhu dziej-naści hminy, Rada hminnaja jość orhanam uchwa-ładaŭčym i kantralujaćym (art. 22). Z hetaha

Z Niezależnej Litwy.

Litoŭski ūrad zhadźajecca padpisać pra-takoł ab nieadkłađnym uwachodzie ū życie dahaworu Kelloga. Z Koŭna (Elta) pawiedamla-juć, što litoŭski ūrad atrymaŭ praz swajho prad-staŭnika ū Maskwie Bałtrušajtisa ad uradu SSRR. kopiju taje prapazycyi, jakaja padana ūradam SSRR. Polščy dziela padpisańnia pratakolu ab nieadkłađnym uwachodzie ū życie prociŭwaje-naha dahaworu Kelloga. Litoŭski ūrad paznajo-miŭšysia z žmiestam projektawanaha pratakolu pastanawiŭ pryłućycca da jaho. Zahraničnyja hazety padajuć, što litoŭski ūrad maje namier žwiarnucca da bałtyckich dziařawaŭ z prapano-waj, kab i jany pryłućylisja da hetaha pratakolu.

z Polščy

U Polščy z dnio 1 studnia 1929 h. uwajšo ū życie rasparadźeńnie Prezydenta ab arhani-zacyi ahułnych sudoŭ. Pawodle hetaha zakonu arhanizacyja sudoŭ pradstaŭlajecca woł tak:

Mirawyja Sudy.

Hetyja Sudy, jakija paŭstanuć u niekatorych hminach, buduć razhladać sprawy da 200 zł., wy-klučajućy sprawy: a) weksalowyja i inšyja žwia-zanyja z cennymi papierami, b) ab prawie na niaruchomaść, prawie hipoteki i h. d. c) u jakich pazwany (adkaznaja starana) žjaŭlajecca kazna—publična-praŭnaja asoba. Zacikaŭlenyja starony adnak (wyklučajućy sprawy označany literaj b) mohuć zaklučać zhadu pierad mirawym su-dom u sprawach da 1000 zł. Takaja zhoda pad-lahaje prawu egzekucyi (wykanańniu)

Mirawy Sudździa wybiraecca.

Wybrany moža być koŭny hramadźianin Polskaj Republiki, majućy skončanyh 30 hadoŭ życia, dobraha charakteru i ū poŭni hramadź-kich prawou, umiejućy papsku hawaryć i pisać, z adukacyjaj prynamsi 6 klas dziařaŭnaj sia-rednėj školy. Wybiraecca sudździa na 5 hadoŭ. Słuźba hetaja jość hanarowaja, adnak Mirawy Sudździa moža atrymać naharodu za adarwańnie ad swaich asabistych zaniatkaŭ.

Paśly ū Sojm i Senat, znachodziacyjasia ū čynnaj słuźbie wajskowyja, dziařaŭnyja i sa-maŭradawyja ūradoŭcy, adwakaty, nataryjusy, urešćie duchoŭniki i zakonniki nia majuć prawa być wybranymi.

Haradzkija Sudy.

Apelacyjnyja žalaby na pastanowy Mirawych Sudoŭ buduć razhladać — akančalna — Sudy Haradzkija. Jany žjaŭlajucca i 1-aj instancyjaj adnosna sprawaŭ ab majemaściah da 1000 zł. (taksama weksalowyja sprawy) i adnosna nia šlubnaha baćkoŭstwa (alimenty), niezaleźna ad raźmieru pretensii.

Akruźnyja Sudy.

U Sudoch Akruźnych sprawy da 10.000 zł. razhladać adzin sudździa, wyšej 10.000 zł. — trybunał z 3-ch sudździaŭ.

widać, što da kompetencyi Rady hminnaj nale-żyć kruh dziejnaści wiaskowaj hminy praduhle-džany art. 15 hminnaj ustawy, a imiena:

1. Kiraŭničtwa hminnaj majemaściah, dachodami i raschodami;
2. Prawodźańnie i ūtrymliwańnie hminnych daroh, mastoŭ i placoŭ;
3. Utrymliwańnie hminnych srodkaŭ kamuni-kacyi;
4. Zakładywańnie i ūtrymliwańnie roznych ustanowaŭ datyčacych materjalnaha da-brabytu: elektryfikacyja, kanalizacyja, wada-prawody i inš.;
5. Apieka nad biednymi, zakładywańnie, ut-rymliwańnie prytułkaŭ;
6. Zakładywańnie i ūtrymliwańnie bojniaŭ i tar-howych rynkaŭ (placoŭ);
7. Padtrymliwańnie miajscowaha ziemiłarobstwa, promysłu, handlu, ramiasła i kooperacyi;
8. Padtrymliwańnie i pašyrańnie duchowaj kul-tury, zakładywańnie szkoł, bibliatek, čytał-niaŭ, narodnych damoŭ i h. p.;
9. Nahlad i apieka nad publičnaj abyčajnaściah. (d. b.).

Koŭny świdamy Bielarus, biaz roŭnicy relihijnej, prynaleźnaści wypisywaje, čytaje, pa-šyraje dy zaachwoćwaje inšych da wypisywańnia i čytańnia swajej sialanskaj hazety „Bielarus-kaj Krynicy“, a tak-ža akuratna prysyłać za jaje brošy!

Dalejśaj nowaścij jość uwiadzeńnie ũ Akrużnyja Sudy „hanarowych sudździaŭ“, katoryja buduć uwachodzić u skład Trybunału Akrużnych Sudoŭ.

Takimi sudździami hanarowymi mohuć być i asoby, karystajučyja ũ poŭni z prawa polskaha hramadźanstwa, majučyja 30 hadoŭ żyćcia, waładajučyja polskaj mowaj u hutarcy i piśmie i majučyja wyšejšuju aświetu. Ministr sprawiadliwaści naznačaje ich na 3 hady, atrymaŭšy apiniju ad prezesa apelacyjnaha Sudu.

Akrużnyja Sudy žjaŭlajuca apelacyjnaj instancyjaj u adnosinach da Sudoŭ Haradzkih.

Arhanizacyja Sudoŭ Apelacyjnych i Najwyššaha Sudu nie adbiahaje ad formy sučasnaj i datyčyć tolki praŭnikaŭ.

Z zahranicy.

U S.S.R.R. kamunistyja, jak my ũžo nia raz pawiedamlali, paswarylisia. Špiarša žjawiłasia apazyčyja Trockaha z lewaha boku, a pašla paustała apazyčyja z prawaha boku. Ciapier tyja kamunistyja, katoryja trymajuc u S.S.R.R. u swaich rukach uładu, starajuca pahadzicca z apazyčyjaj lawicy, bo zmahacca na lewa i na prawa, wiedama-ž, trudna. Peŭnie-ž, dzieła hetaj pryčyny Stalin pastaraŭsia dahadzić Trockamu, dajučy zahad ab mahčymaści pierajechać jamu z nad hranicy Turkiestanu ũ najpiakniejšuju kupalnuju miascowaść na paŭdni Sawietaŭ. U kruhoch partyjnych uwažajuć hety krok Stalina za sprobu zbližeńnia z Trockim, ale Trocki pakul što trymajecca swajho stanowišča.

— Urad S. S. R. R. jak padaje Pat 2-I siol. h. uručyŭ polskamu ũradu praz pradstaŭnika Polšcy ũ Maskwie notu, u jakoj prapanuje padpisańnie pratakolu ũ sprawie nieadkładnaha ũwładzeńnia ũ żyćcio prociŭwajennaha dahaworu Kelloga.

U Afhanistanie rewolucyja nia spyniajecca. Hazety padajuć, što tam adbywajuca nawat bai. U adnym bai ũ Kabuli harmatnaja kula trapila ũ anhielskaje pasolstwa. Pryčyny rewolucyji ũ Afhanistanie jość tyja, što karol Amanulach chacie nadta skora pierarabić swaju azijackuju dziażawu na sposab eŭropejski. Ale musić niekataraja z dziażawaŭ, jak susiedka Anhlia ũ Indyjach, a moža Rasieja abo Turcyja nia wielmi chacieli bačyć hetaha postupu ũ Afhanistanie i pamahli pracuńnikom reformaŭ karala Amanulacha. Rewolucyjanery žadajuć adklikańnia ũsich nowych žmienaŭ i wiarnuć usie staryja abyčai ũ kraj.

U Persii hetymi dniami taksama wybuchała paustańnie. Hazety padajuć, što perskaje paustańnie biazsumliŭna jość žwiazana z paustańniem u Afhanistanie.

Piśmo ũ Redakcyju.

Pawažany hr. Redaktar!

Nie admoŭcie žmiaścić u Wašaj hazecie nastupnaje:

Ahulny schod Bielarskaha Dabradziejnaha T-wa ũ Wilni byŭ wyznačany Uradam T-wa na 19 śnieжня 1928 h. Dzieła taho, što heta było зробlena biez parazumieńnia z Rewizyjnaj Komisijaj Dabradziejnaha T-wa, apošniaja zažadała ad uradu adklikańnia schodu na studzień 1929 h., matywujučy swaje damahańni tym, što, zhodna statutu, aperacyjny hod kančajecca 31. śnieжня, pašla čaho i pawinien adbycca zwyčajny ahulny schod, na jakim dajecca hrašowaja hadawaja sprawazdača.

Na padstawie hetaha ad imia Uradu Dabr. T-wa 17 śnieжня 1928 h. było padadziena pawiedamleńnie Haradzkomu Staraście ab tym, što z powadu techničnych pryčyn Ahulny Schod T-wa pieranosicca na 20 studzienia 1929 h., ab čym adnačasna była pawiedamlena i Rewizyjnaja Komisija.

Adnak-ža 19 śnieжня častka siabroŭ Dabr. T-wa, padčas prymusowaje adsutnaści bolšaści siabroŭ Uradu T-wa, paklikanych administracyjnym paradkam u Haradzkoje Starostwa, adbyła Ahulny Schod biez zasłuchańnia sprawazdačy, jak Uradu, tak i Rewizyjnaj Komisii, na hetym scho-dzie byŭ wybrany nowy ũrad.

Ab tym, što Schod pieraniesieny na 20 studzienia 1929 hodu sabraŭšysia było wiedama.

Papiaredni ũrad Dabradziejnaha T-wa maje prawa uwažać swaje paŭnamoctwy niaskončany-mi datul, pakul nia daść sprawazdačy ab swajej dziejnaści zakonnaj ũładzie T-wa — Ahulnamu

DA NAS PIŠUĆ.

„DZIEŃ DLA BIELARUSAŭ“.

Kluščany, Świancianskaha paw. I ũ nas jak i ũsiudy ũ Wilenskaj dyecezi ũ niadzielu 16-ha śnieжня s. h. byŭ „Dzień dla Bielarsaŭ“. Našy ludzi nazwali hetak hetu niadzielu dzieła taho, što ni ab čym i nikoli ũ toj i ũ nastupnyja dni tak żywa ũ nas nie hawaryli, jak tolki ab Bielarusi i Bielarusach. Nia wiedaju, što dumali tyja pany dobraha dla Bielarusi zrabieć, kali daradžali Arcybiskupu wydać heny „słaŭny“ list; ale zrabili dyk sapraŭdy dobra. Ciapier u nas dyk tolki ab Bielarusi i haworać. My tut ũžo i dumajem, što musić naš Arcybiskup-mitrapalit wilenski pačaŭ Bielarsaŭ lubieć, kali takuju dla ich robić prapahandu.

Naš probašć ciapierašni, kažuć, nazywaje siabie Palakom. A chto jon jość, dyk Boh jaho wiedaje. Heny list arcybiskupski nia tolki pračytaŭ, ale i „wytlumačyŭ“, bo wiedama-ž, što my tut ludzi „ciomnyja“. Strašyŭ, jak tolki moh, ale ludzi našy niejaka nia spužalisia, bo, jak ja čuŭ, dyk lik padpiščykaŭ na „B. Krynicu“ ũ nas nia to što nia mienšaje, a naadwarot, pawiali-čwajecca!

Na Kalady byŭ u nas pasol bielarski hr. Albin Stepowič i hawaryŭ z sialanami ab usich sprawach. Kab pasloŭ našych było bolš, dyk by i pryjaždžali jany da nas čaściej i radzili-b nam bolš. Ale i za heta im dziakujem. Na druhich wybarach, dyk usie hurtam budziem wybirać bielarskich pasloŭ; Palakoŭ bolš wybirać nia budziem.

Na apošnich wybarach, dyk naš wučyciel polski ad čaławieka da čaławieka chadziŭ i strašyŭ usio, što chto budzie hałasawać za Nr 18, toj budzie aryštawany. Za toje šmat chto i pabajaŭsia. Ciapier dyk ũžo wiedajem, što za wybary ničto aryštawany być nia moža, a ad našaha wučyciela „wučycca“ nia ma čaho, bo jon sahaŭ. Woś tabie i wučyciel! Jak jamu možna ciapier wieryć i jak ad jaho možna, dawiedacca praŭdy, kali niawiedama, kali jon kaža praŭdu, a kali lže.

Kaliści byŭ u nas dobry kaścielny i narodny chor. Pašla ũsio niejaka žwialosia. Ciapier pačynajuć na nowa wučycca. Daj Boža im ščacia. Moža-ž choć spieŭ budzie ludziej ciahnuć da kaścioła, bo nawuki našaha probašča ludziej tudy nia ciahnuć. Bo i jakža: na ambonie tolki i hawora ab Žondzie i Polšcy. Ab wiery, dyk susim mała. Za toje ludzi celuju nawuku, a nawat i Imšu św. stojać na rynku. Abraza Božaja i tolki. Moža-ž palepšaje. Prynamsia ũ niadzielu 23.III.28. skazaŭ probašć naš nawuku susiom pakatalicku. Moža za toje, što ũ kaściele było šmat świadomych bielarskich intelihietaŭ: pasol A. Stepowič, wiarnuŭšysia z-zahranicy naš žiamlak inżynier A. Klimowič i inš.

Na Kalady našy „Palaki“ swajej hadoŭli ładzili tut niejkija „kamadyjki“. Pa hulniach maładziož paŭpiwalasia i pabilasia da krywi. Z špitala zrabili „Narodny Dom“. Bywała ũzimku možna było pahrecca tam, a ciapier dyk horš. Woś jakija našy biedyl!

W. M.

CHOČAM PRACAWAĆ NA RODNAJ NIWIE!

Šerešewa, Pružanskaha paw. Naša miastečka jak-by i Boham zabyta; ničto siudy z bielarskich dziejačoŭ ani zahlanie. Musić bielarskija dziejačy i nia wiedajuć, što ũ nas tak-ža żywuć Bielarusy. Kali heta dla Was, bielarskija dziejačy, niawiedama, dyk ja Wam skažu, što ũ našym miastečku i ũ wakolicach—čyści-sienkija Bielarusy. Nie zwažajučy na toje, što ũ našych wakolicach nikoli jašče nia było widać ani bielarskaha pasła, ani inšaha jakoha bielarskaha dziejača—sialanie našy, a asabliwa maładź, nacyjanalna świadomyja. Adna biada, što siarod našaj wiaskowaj maładzi nia ma świadomych Bielarsaŭ intelihietaŭ. Intelihienty z

Schodu, i tamu ličyć nieabchodnym sklikańnie zwyčajnaha Ahulnaha Schodu Bielarskaha Dabradziejnaha T-wa na wyznačany termin, h. zn. na 20 studzienia 1929 h.

Hetaje piśmo žjaŭlajuca adkazam na šmatlikija pytańni, z jakimi žjaŭlajuca da nas siabry T-wa ũ sprawie Schodu.

Z pašanaju

Staršynia ũradu Bielarskaha Dabradziejnaha Twa H. Šyrma.

našych wakolicaŭ to jość, ale jany ciapier nie pryznajucca, što jany Bielarusy. Naša maładź zadumała ciapier, kab heta jak adkryć bibliateku, ale, wiedama, da hetaha treba choć adnaho światlejšaha čaławieka, a takoha ũ nas nia ma—wyraklisia nas, dyk my pastanawili žwiarnucca da redakcyi „Bieł. Krynicy“, kab nam daradžile, jak adkryć bibliateku.

Č—ka.

Ad Redakcyi: Kali ũ was jość 3-ch świadomych Bielarsaŭ, to ũžo możacie pačać lehalnuju, kulturna-prašwietnuju bielarskuju pracu. Zarhanizujcie hurtok Bielarskaha Instytutu Haspadarki i Kultury. Pratakoł ab zarhanizawańni hurtka B. I. H. i K. pryšlicie ũ centralu B. I. H. i K. u Wilniu, Zawalnaja wul. 7. Kab lahčej Wam było heta ũsio zrabieć, wysyłam dla was statut i instrukcyju Bielarskaha Instytutu Haspadarki i Kultury. U instrukcyi dakładna pakazana, jak arhanizawać bibliateki.

„STRZELCY“

Astryna, Lidzka paw. U nas żywuć tak-ža Bielarusy, jak i ũwa ũsim Lidzkim pawiecie. Arhanizacyi swajej bielarskaj jašče nia ma, chacia takaja ũžo mahla-b być, bo świadamaść bielarskaja praniknuła ũ wiaskowyja sialanskija chaty i tut. Jość u nas polskaja arhanizacyja „Strzelcy“, ale tudy susim mała chto zahladaje, a ab tych, katoryja i zahladajuć, dyk nia ma čaho i skazać. Heta takija ludzi, katoryja sami nie wiedajuć, što robiac i nia wiedajuć, chto jany.

Mikita Wiaskowy.

PARA PRAČNUCCA I BRACCA DA PRACY

Karaloŭcy, Wojstamskaj wol., Wialejskaha paw. Naša wioska takaja wialikaja, što nia ũstupaje swajej wialikaści i miastečku. U našaj wioscy ũsie prawasłaŭnyja. Świadamaść nacyjanalna ũ nas krepkaja. Ad staroha da małoha ũsie znajuć, što jany Bielarusy. Adna biada, što naša maładź spieć i nie parupicca załażyć bielarskaj arhanizacyi.

Daraha maładź! hodzi spać, para pračnucca i bracca da pracy. — Zarhanizuj u swajej wioscy hurtok Bielarskaha Instytutu Haspadarki i Kultury, wypišy ũ swaju arhanizacyju bielarskuju hazetu, kupi bielarskuju knižku i takim čynam pačni budawać sabie lepšaje zaŭtra. Hrošy na hetyja sprawy možna znajści ũ samych-ža siabie. — Treba kinuć pić harelku, a tyja hrošy, jakija iduć na hetuju atrutu-harelku, addać na hazetu i knižku. Harelka dawodzić da taho, što adny druhim bjuć hałowy, a haze-ta i knižka nawučać, jak treba pracawać, kab paprawić svoj los. Dyk da pracy, daraha maładź!

Wiaskowy.

Usiačyna.

U Sawietach i zimna i horača. Na ũkrai-nie ciapier wialikija marazy, jakija dachodziać da 25 hradusaŭ, adnačasna ũ Krymie temperatura dachodzić da 15 hradusaŭ ciapła. Reki pawychodzili z swaich bierahoŭ i pazaliwali mie-sty. A ũ paŭnočnaj Sibiry marazy dachodziać da 52.62 hradusaŭ.

Wybuch hazu. Niadaŭna ũ Londanie, u centry miesta, zdaryŭsia strašny wybuch (uzryŭ) hazu. Uzryŭ byŭ taki silny, što wyrwaŭ kusok wulicy. U wyniku čaho astaŭsia zabitym 1 ra-botnik i 17 ciežka ranienych.

Nowaja chwaroba ũ Hrecyi. U Makie-donii pajawiłasia niejaka nowaja chwaroba, katoraja da hetaha času nia była wiadomaj wučonym. Ludzi pamirajučyja ad hetaj chwaroby pašla śmierci čarniejuć pa celym cielem.

Pryjmajecca padpiska na sielska-haspa-darčuju časopis

„C A X A“

na 1929 hod.

Usie hadawija padpiščyki, wysłaŭšyja platu da 15 lutaha, atrymajuc aprača numaroŭ „Sachi“ jašče 2 probki zawadzka na sieńnia i knižku z sialan-skaje biblioteki „Jak palepšyć piaščanuju hlebu“.

Tyja padpiščyki jakija pryšluc adnym pierokazam padpisku na piac numaroŭ — žosty dastanuć darma.

Hadawaja padpiska—3 zł., na paŭhodu 1.75 Adres Redakcyi: Wilnia, wul. Św. Anny 2—3.